

Comprobación De Los Hechos En La Carta De Las Organizaciones Climáticas

Una coalición de 70 organizaciones climáticas, económicas, de justicia racial, empresariales y locales instó recientemente al Congreso a frenar la contribución de las criptomonedas al cambio climático y a mitigar sus impactos financieros, ambientales y de justicia climática. El Congreso debe considerar el impacto de la minería del bitcoin en el clima, el medio ambiente y los mercados energéticos. Sin embargo, estas consideraciones deben basarse en una comprensión precisa del protocolo de Bitcoin, una revisión adecuada de la literatura científica y una información actualizada sobre la industria minera. Por desgracia, la carta de la coalición no lo hace. En lugar de ello, reitera mitos ya desmentidos sobre las emisiones de Bitcoin, los residuos electrónicos y los mercados energéticos. Nuestro objetivo es clarificar el registro y asegurar que la discusión política en torno a Bitcoin se base en la ciencia y los hechos.

Afirmación: "El crecimiento de Bitcoin por sí solo podría empujar las emisiones globales por encima de los 2 grados Celsius".



Falso. El estudio al que se hace referencia ha sido ampliamente desacreditado por expertos en clima en revistas revisadas por pares. Tres artículos distintos (todos publicados en Nature Climate Change) rechazan el estudio por su mala metodología y sus falsas suposiciones, y uno de ellos advierte: "Los escenarios utilizados por Mora et al. son fundamentalmente defectuosos y no deberían ser tomados en serio por el público, los investigadores o los responsables políticos".¹

Afirmación: "Bitcoin utiliza una energía comparable a la de Argentina o Noruega".

Cierto, pero engañoso. Bitcoin asegura de forma fiable más del doble del valor del PIB de ambos países. Su minería representa aproximadamente el 0,27% del consumo mundial de energía, menos que la minería del oro y 18 veces menos que los aires acondicionados residenciales.²

Afirmación: "La minería de Bitcoin produce anualmente residuos electrónicos (e-waste) comparables a los de Holanda".



Discutido y altamente engañoso. El estudio citado aquí asume que los mineros deben ser reemplazados casi dos veces más rápido que el estándar de la industria. Incluso tomando estos cálculos al pie de la letra, el total de la minería de Bitcoin anual representa un estimado del 0,05% de la basura electrónica mundial.³

Afirmación: "El consumo de energía de Bitcoin sólo empeorará con el tiempo".

Probablemente sea falso. Las investigaciones⁴ sugieren que las emisiones de la minería de bitcoin probablemente alcancen un pico dentro de la década, con menos del 1% de las emisiones globales de carbono, y luego disminuyan - no aumenten - con el tiempo.

Afirmación: "La minería de Bitcoin es un consumo de energía innecesario".



Falso. El Proof of Work asegura el almacenamiento de casi un billón de dólares de más de 100 millones de personas en una red monetaria accesible a cualquier persona conectada a Internet. Sus usuarios residen de forma desproporcionada en países con alta inflación, escaso respeto por los derechos de propiedad y mala gobernanza.⁵ Las características únicas de Bitcoin habilitadas por Proof of Work proporcionan posiblemente ventajas sobre las alternativas no digitales.

Afirmación: "La minería de Bitcoin está agravando la escasez mundial de semiconductores".

Falso. El artículo al que se hace referencia en la carta se refiere a las GPU, que no se han utilizado en la minería de bitcoin desde 2013. Los mineros de bitcoin representan aproximadamente el 1% de los ingresos de TSMC, la mayor empresa de semiconductores.⁶ Además, las fundiciones de chips ponen en un nivel superior a sus compradores, lo que impide a los mineros competir con clientes fundamentales para las cadenas de suministro mundiales.⁷

Afirmación: "La minería de Bitcoin está quitando energía que los tejados necesitan".



Falso. Los mineros de Bitcoin necesitan encontrar la energía más barata posible. Por eso la mayor parte de la minería en el estado se encuentra en el oeste de Texas, que produce casi el doble de energía de la que se puede utilizar o transmitir en otros lugares.⁸ Los mineros también participan en programas de respuesta a la demanda, reduciendo o apagando su carga durante los períodos de alta demanda para no competir con otros clientes de la red.

Citas

1. <https://www.nature.com/articles/s41558-019-0535-4.pdf?origin=ppub>
2. <https://ccaf.io/cbeci/index/comparisons>
3. <https://unu.edu/media-relations/releases/global-e-waste-surg-ing-up-21-in-5-years.html>
4. https://assets-global.website-files.com/614e11536f66309636c98688/616dbaa0e7aa2af652d58983_NYDIG-BitcoinNetZero_SML.pdf
5. https://assets-global.website-files.com/614e11536f66309636c98688/616dbaa0e7aa2af652d58983_NYDIG-BitcoinNetZero_SML.pdf
6. https://medium.com/@nic_carter/noahbjectivity-on-bitcoin-mining-2052226310cb
7. <https://www.spglobal.com/marketintelligence/en/news-insights/podcasts/451-research-episode-46>
8. https://niccarter.info/wp-content/uploads/txsummit_nc_oct08.pdf